２０００年，学术交流活动日渐活跃，学术规范受到更多重视。开题报告作为论文领域的重要内容，面向一线人员的业务指导与操作规范。本资料结合当时的行业环境与工作实际，围绕开题报告的基本情况、主要做法、存在问题和对策建议进行梳理归纳，供有关单位和从业人员参考。

从开题报告的实际运行情况看，论文格式的校对与排版已经成为日常工作中较为常见的环节，参考文献著录、文献综述等基础性内容受到普遍关注。在中国学术期刊光盘版开始在部分高校投入使用的背景下，各单位对实证分析的重视程度明显提高，研究结论的论证与讨论逐步走向规范。总体而言，这一阶段的工作呈现出由经验型向制度型转变的特点。

受制于当时的技术条件和管理水平，开题报告在推进过程中仍存在一些突出问题：一是可检索的文献资料有限，多依靠纸质期刊手工查阅；二是调研样本量偏小，代表性不足；三是部分论文论证与数据脱节，结论支撑不足。这些问题在不同单位的表现程度不一，但都不同程度地影响了工作的整体质量与效率。

针对上述情况，建议从以下几个方面着手改进：扩大样本范围并做抽样设计，提高代表性；充分利用图书馆与高校资料室的馆藏资源；引入统计软件辅助数据处理，减少计算差错。同时，应把制度建设和人员培训放在重要位置，坚持边实践、边总结、边完善，逐步形成适合本单位实际的工作路子。

从具体做法上看，选题方向的文献梳理是检验工作成效的重要环节。围绕学术规范与问卷调查两项内容，不少单位在实践中已经摸索出一些行之有效的做法：把责任落实到岗到人，把标准细化到每一道工序，把检查贯穿到工作全过程，并注意把检查结果与日常考核结合起来。这些做法所需投入不大，但对提高工作质量的作用比较实在，值得在同类单位中加以推广。

在操作层面，还应当注意把握节奏与方法。同时要重视资料的积累与保管，为后续的分析研究和决策提供可靠依据。对反复出现的老问题，应从制度和流程上找原因，而不是简单依靠加班补救。

另外，从长远看，人才培养和制度建设是两项基础性工作，需要持续投入、久久为功。

另外，同时要重视资料的积累与保管，为后续的分析研究和决策提供可靠依据。

另外，相关标准的执行需要一定过渡期，建议先行试点，取得经验后再全面推开。

另外，在具体做法上，多数单位仍以纸质台账和人工登记为主，资料的保存与查找都比较费时。

另外，从实际效果看，凡是制度健全、责任明确的地方，工作推进就相对顺利，反之则容易反复。

另外，对反复出现的老问题，应从制度和流程上找原因，而不是简单依靠加班补救。

另外，由于当时计算机尚未完全普及，很多环节需要多人复核，工作效率受到一定影响。

另外，对工作中出现的新情况新问题，应及时向上级反映并研究解决办法，避免久拖不决。

另外，经验的总结要有数据、有事例，避免停留在一般性的表态上。

另外，此外，还应加强部门之间的沟通协作，减少重复劳动，形成工作合力。

另外，条件成熟时，可通过简报、通报等形式通报情况，便于相互借鉴。

另外，遇到跨部门事项，宜事先明确牵头单位与配合单位，避免互相推诿。